

MUISTUTUS SUUNNITTELUTARVERATKAISU- JA RAKENNUSLUPAHAKEMUKSEN JOHDOSTA

Hakemusten johdosta lausumme me allekirjoittaneet seuraavan:

Toteamme, että kyseisen kiinteistön nykyisetkin toiminnot ilman lisärakentamistakin aiheuttavat rajanaapureita laajemmaltikin haitallisia vaikutuksia asumis- yms. oloihin ja näin ollen laajempi lähikiinteistöjen ja ympäröivän asutuksen kuuleminen olisi välttämätöntä. Viittaamme ympäristöllä ja ympäröivällä asutuksella siihen, mitä ko kiinteistöä koskevassa KHO:n päätöksessä vuodelta 2013 on lausuttu ja joka lienee asian ratkaisijoille ja valmistelijoille ja esittelijöille tuttu.

Turun kaupungin yleiskaavassa ja yleiskaavaehdotuksissa ja muussa kaavoituksessa ja sen valmistelussa välittömästi ko kiinteistöönkin rajoittuvia alueita on merkitty ja suunniteltu virkistys- asunto- ja asutopientaloalueiksi. Nyt aiotut rakennushankkeet vaikuttavat siinä määrin naapurikunnan maankäyttöön, että asiasta on mielestämme hankittava Turun kaupungin lausunto.

Suunnittelutarveratkaisun yhteydessä on selvitettävä erinäisiä lakiin perustuvia seikkoja, joita on käsitelty mm. ELY- keskuksen suunnittelutarveratkaisun valmistelua koskevissa ohjeissa. Puutomme nyt tässä muutamia.

Tähän asti ko rakennuspaikan omistajalla on ollut tapana luvatta ja lainvastaisesti työnnellä kiinteistönsä auraslumia sekä Raulan tilan puolelle että Keskitalon tilan puolelle Pajulehdontielle ja Pajulehdontien ojiin, mistä menettelystä ja sen vaikutuksista olemme toimittaneet valokuvia Ruskon ympäristökatselmusta 2023 varten 31.5.2023. Valmistelija poiminee kuvat sieltä. Nyt lupahakemuksen asemapiirrokseseen on etelä/länsinurkkaan otettu lumenkaatoalue. Sinänsä oikeansuuntainen ratkaisu, mutta mahdollisissa lupaehdoissa on huolehdittava siitä, että lumien sulamisvedet eivät saa valua rajan toiselle puolelle naapurin pellolle, missä ne voivat aiheuttaa pellon vettymistä ja mm. kevättylvön viivästymistä, koska salaojitus ei takaa lisälumien sulamisvesien kuivatusta.

Viemäröinnistä on lausuttu, että se toteutetaan paineviemäröintinä Turun kaupungin liittymään. Keskitalon tilan omistajien puolesta lausutaan tässä yhteydessä, että peruutamme 30.10.2006 antamamme rakennustarkastajan hallussa olleen suostumuksemme viemärin sijoittamiseen Keskitalon tilan alueelle varsinkin Kaharintien eteläpuolisella alueella. Syynä tähän on Steniuksen öykkärimäinen menettely Pajulehdontien käytössä ja tienvarsiojien sulkemisessa ja lumenkaadoissa ja tien tukkimisella ulkopuoliseltakin jalankulkuliikenteeltä. On havaittu, että mikään yhteistoiminta ei onnistu emmekä pysty kokopäivätoimisesti valvomaan alueemme rajoja.

Parempi paikka viemäröinnin toteuttamiseen on sen kaivaminen Pellonpientareen tilan kautta, mitä kautta kaiketi vesijohtolinjakin kulkee. Tämä suuntaus palvelee paremmin myös muita Pajulehdontien kiinteistöjä, joiden yhteinen kokoojakaivokin on lähempänä Pellonpiennarta.

Suunnittelutarveratkaisun yhteydessä on selvitettävä kulkuyhteydet rakennuspaikalle ja yhteydet yleiselle tielle. Asemapiirroksesta voi mahdollisesti saada sen käsityksen, että Syrjäsen tilalla olisi edelleen kulkuoikeus yleiselle tielle eli Kaharintielle Pajulehdontien kautta. Asia ei ole näin. Viittaamme Maanmittauslaitoksen alueelliseen yksityistietoimitukseen MMLm/3942/33/2022, toimitusnumero 2022-686107 ja esim. Keskitalon tilan kiinteistörekisteriotteeseen, johon on em. toimituksen perusteella merkitty tierasitteet Pajulehdontie 3:n ja 5:n hyväksi, mutta ei Syrjäsen hyväksi. Tämä kaiketi perustui nimenomaan siihen, että Syrjäsen tilalle on kulkuyhteys yleiselle tielle saman omistajan Pellonpientareen tilan kautta ja ehkä siihenkin, ettei Pajulehdontie rakenteensa ja ominaisuuksiensa perusteella sovellu raskaalle liikenteelle. Allekirjoittanut JI ilmoitti hiljattain ko kulkuoikeuden päättymisestä puhelimitse Steniukselle. Stenius ilmoitti aluksi ilmeisen valheellisesti, ettei hän tiennyt mitään em. alueellisesta tietoimituksesta ja että tietoimituksen lakkauttamiseksi minun tulisi hakea tietoimitusta. Kun ilmoitin olevani eri mieltä, Stenius sai voimakkaan raivopurkauksen, antoi tulla melko ilkeitä nimittelyitä ja uhkauksia, jotka eivät olleet aivan vähäisiä. Huuto oli sen verran kova, että minun oli pakko sulkea puhelu. Yksityistielakiin perustuva varovainen tulkinta, jolle on saatu epävirallista viranomaistukea, on se, että asiantilan muuttamiseksi Steniuksen olisi haettava tietoimitusta. Emme tietenkään suostuisi tieoikeuden myöntämiseen ja em. uhittelut huomioon ottaen neuvotteluvaraa ei juuri ole. Aikoinaan, kun lopetimme Steniuksen sukulaisten kulkuoikeuden maittemme halki Kaharintien pohjoispuolella, Mika Stenius kaivoi liittymän rumpuputket ylös ja näin katkaisi ko tien yhteyden Kaharintiehen. Nyt vahingosta viisastuneena olemme valokuvanneet tietä vastaavan vahingon välttämiseksi. Pajulehdontie tultaneen puomittamaan sopivasta kohdasta piakkoin.

Hakemusten käsittelyn ja jo suunnittelutarveratkaisun yhteydessä on otettava kantaa pintamaiden kallistamiseen ja hulevesien ja kattovesien johtamiseen avo-ojiin ja pintavesien ja ennenkaikkea Pajulehdontien tienvarsiojissa ja varsinkin lännenpuoleisessa ojassa. Tällä hetkellä kiinteistön ojatilanne lienee se, ettei avo-ojaa ole muualla kuin asemapiirrokseseen merkitty avo-oja, jonka virtaamissuunta on arvoitus ja minne se purkautuu on yhtä suuri arvoitus. Alunperin maa on ko kohdassa laskenut länteen päin ja myös alueen eli aikaisemman pellon ja nykyisinkin peltona olevan saman alueen Raulan tilaan edelleen kuuluvan pellon salaojat laskevat länteen. Kyseisen rajaojan päässä ei ole mitään rumpuputkea eikä sellaista, mikäli asemapiirroksen merkintä tällaista tarkoittaisi, myöskään Pajulehdontien ali asenneta ilman erillistä suostumustamme, jonka antamiseen emme näe aihetta eikä tarvetta.

Asiasta ei ole mitään viranomaispäätöstä. Kyseisen rajaojan päästä ei ole myöskään rumpuputkea vanhan tienvarsojan suuntaan. Aikoinaan tukitun ojan avaamista koskevan toimituksen yhteydessä maansiirtoyrittäjä Stenius esitti, ettei silloiseen tonttiliittymään voinut asentaa putkea, koska korkeudet eivät riittäneet tarpeellisen kaadon saamiseksi. Tätä seikkaa, jos se olisi tosi, voisi edelleen pitää maailmanluokan ihmeenä, varsinkin kun tien toisella puolella n. 5 metrin etäisyydellä idänpuoleisessa ojassa kallistukset riittävät. Tienvarsojaa on Pajulehdontien länsipuolella tukittu muuallakin ja viimeksi noin vuosi sitten Pajulehdontie 5:n kohdalla Mika Steniuksen toimiessa fyysisen työn suorittajana. Rakennustarkastaja on jossain yhteydessä ilmoittanut kyseessä olleen tonttiliittymän muutostyö. Sellaiseen ei ole ainakaan meidän suostumustamme eikä liittymään ole asetettu putkea. Ojan tukkiminen saattaa määrätyissä olosuhteissa olla rangaistavaa. Hulevesien johtaminen pintamaiden kallistamisilla ja varsinkin painanteita käyttäen tuntuu maanrakennusurakoitsijan suunnitelmissa käsittämättömältä. Painanteet eivät taida ilmetä asemapiirroksista. Lähellä Syrjäsen tilan etelä/itäkulmaa on jäljellä pieni patkka vanhaa avo-ojaa, josta on Steniuksen omistusaikana ilman suostumustamme tai viranomaispäätöstä johdettu putki Pajulehdontien ali. Käsityksemme mukaan on vallassamme poistaa tuo putki, jos se esim. vedenlaadun tai tms. syyn johdosta on tarpeen.

Mm. me Keskitalon tilan omistajat olemme 12.5.2017 esittäneet Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle vaatimuksen Pajulehdontien tienvarsojan avaamiseksi. Asia on sen jälkeen oheisesta Ari Sallmenin kirjeestä ilmenevällä tavalla siirretty ELY-keskukselle ja ELY-keskus tai Sallmen on sitten menetellyt kirjeessään ilmenevällä tavalla. Katsomme, että asia on Ruskon kunnan virkamiesten ja toimielinten taitamattomuudesta tms. syystä edelleen hoitamatta. Uudistamme ojan avaamista koskevan vaatimuksemme. Pajulehdontie 3:n osalta asia on tilapäisjärjestelyin ja ko kiinteistön omistajan kustannuksin väliaikaisesti ratkaistu, mistä kustannuksista hän tulee vaatimaan korvauksen. Tienvarsojan eli alueellinen vedenkulku vaikuttaa myös tässä lupa-asiassa. Asia on hoidettava kunnan tai Steniuksen kustannuksella. Asian ratkaisijat ja valmistelijat ja esittelijät perehtynevät em. Sallmenin kirjeen lisäksi em. asian asiakirjoihin eli ainakin kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle osoitettuun hakemukseen 12.5.2017, ilmoitukseen katselmuksesta 11.4.2018, kirjelmäämme lautakunnalle päivätty 5.6.2018, Raision kaupungin vastinepyyntöön 3.10.2017 (allekirj. Tuija Lojander), Steniuksen ja Enqvistin vastineisiin, joista ilmenee mm. em. merkillinen veden virtaamattomuus sekä Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 16.8.2018 § 41, Katja Holttisen kirjeeseen 19.6.2018 (asiakirjan siirto) Paperit löytyvät kunnan asianomaisista arkistoista.

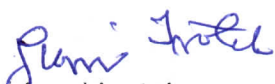
Lopuksi viittaamme vielä siihen, että kaavailtu rakentaminen ei näkönsä, kokonsa, korkeutensa, käyttötarkoituksensa eikä ko kiinteistön muukaan toiminta sovellu asutuksen keskelle ja naapurustoon. Tätä seikkaa voinee puntaroida esim. ilmavalokuvien perusteella vertaamalla kohdekiinteistöä naapurustoon ja miten se jo siitä ulkonaisesti poikkeaa. Samaten toiminta ei sovellu asutuksen keskelle, mistä jo muissakin yhteyksissä kunnalla pitäisi olla riittävästi tietoa.

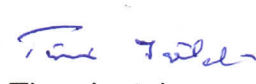
Asiassa esitetyt asemapiirroksat ovat jo tämänkin kuulemisen aikana ja myös toimenpideluvan aikaisesta asemapiirroksasta huomattavasti vaihdelleet. Missä on peltoa, nurmikkoa, sepeliä asfalttia, tuija-aitaa jne. Alueen ulkopuolelle on edelleen Keskitalon kohdalle lähtemässä jokin tie. Piirroksessa on ilmeisesti puiksi tai pensaiksi tulkittavia työhteröitä, mutta todellisuudessa ko paikoilla on romukasoja tai kontteja tai parakkeja. Mikä on faktaa ja mikä fiktiota. Mikä on suunnitelma ja mikä on nykytilanteen kuvausta. Mitkä alueella olevista konteista tai parakeista tms. luetaan rakennusoikeusneliöihin Entä leikkimökki. Onko se edelleen siellä vai liekö siirretty naapurikiinteistön puolelle.

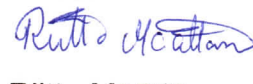
Näissä yhteyksissä on rakennustarkastajan kanssa ollut puhetta mm. päätösten lainvoimaisuudesta ja rakennustyön alkamisesta siihen liittyen. Kun alueella nytkin on kaivettu äänekkäästi ja ilmeisesti pihasepelöintiä tai asfaltointia silmälläpitäen mm. asuinrakennuksen ja Pajulehdontien välillä melkein koko matkalta mutta ei kuitenkaan sitten Pajulehdontien tukittua ojaa, kysymme mihin mahdolliseen lainvoimaiseen suunnitelmaan tai päätökseen tämä mahdollisesti liittyy. Töitä tehtiin mm. sunnuntaina 11.6.2023 n. klo 21.-22 välilläkin kaivinkoneella melko äänekkäästikin.

Mielestämme aineksia myönteiseen suunnittelutarveratkaisuun ei ole.

Turussa 18.6.2023

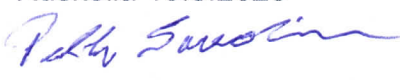

Jussi Isotalo


Timo Isotalo


Riitta Määttä


Maikki Vuori

Ruskolla 19.6.2023


Pekka Savolainen


Saara Savolainen

Liitteet:

*Kopio tarkastusmuistioista 15.5.2018
" Ari Sallmenin kirjelmästä 10.9.2018*



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Asian siirto

VARELY/1690/2018

10.9.2018

Liitteet 1

Kai Lahdenranta
Myllyperäntie 29
21290 RUSKO

Viite: Asiakirjan siirto

Vaatus Pajulehdontien tienvarsiojan avaamiseksi

Olette esittäneet 12.5.2017 Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle vaatimuksen Pajulehdontien tienvarsiojan avaamiseksi. Raison kaupungin ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut on 15.6.2018 siirtänyt asian Varsinais-Suomen ELY-keskuksen käsiteltäväksi. Siirtoa on perusteltu vesilain 5 luvun 4§:n 4 momentilla eli on katsottu kyseessä olevan ojitustoimituksessa käsiteltävä asia.

Asiaa ei voida siirtää hallinnollisella päätöksellä ojitustoimituksessa käsiteltäväksi, vaan asianosaisten on kirjallisella hakemuksella haettava ojitustoimitusta valtion valvontaviranomaiselta eli ELY-keskukselta.

ELY-keskus palauttaa asian vaatimuksen esittäjille ja kehoittaa heitä tarvittaessa hakeemaan ojitustoimitusta Varsinais-Suomen ELY-keskukselta.

Hakijan tai muun hyödynsaajan on toimitettava tarvittava ojitussuunnitelma. Mikäli suunnitelmaa ei ole toimitettu, toimitusmies hankkii ojitussuunnitelman hakijan kustannuksella. Ojitustoimitushakemus -lomake on liitteenä.

Vesitalousasiantuntija

Ari Sallmen

TIEDOKSI: Katja Holttinen ympäristösihteeri, PL 100, 21201 RAISIO
Jussi Isotalo, Ymmysuonkatu 10, 20400 TURKU
Timo Isotalo, Sähköyhtiöntie 142 as. 1, 21530 PAIMIO
Riitta Määttänen, Välppätie 3 B 56, 20540 TURKU
Maikki Vuori, Ymmysuonkatu 8, 20400 TURKU

VARSINAIS-SUOMEN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS
PL 230
20101 TURKU
Käyntiosoite: Itämerenkatu 2, 20800 TURKU

Puhelinvaihtelu: 0295 022 500

Kirjasto: varsinais-suomi@ely-keskus.fi
www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi
Y-tunnus 2296962-1



Raisio
KAUPUNKI

15.5.2018

**Tarkastusmuistio/pintavesien johtaminen/ Pajulehdontie,
Rusko**

Aika: 3.5.2018 13:00-13:50
Paikka: Pajulehdontie, Rusko
Läsnä: Kai Lahdenranta, kiinteistö 704-404-4-78
Aila Lahdenranta
Toni Enqvist, kiinteistö 704-404-4-86
Heikki Enqvist
Erkka Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Jussi Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Timo Isotalo, kiinteistö 853-518-1-90
Mika Stenius, kiinteistö 704-404-4-174 poistui klo 13:11
Niko Paloposki, Ruskon kunta rakennustarkastaja
Ari Sallmén, Varsinais-Suomen Ely-keskus vesitalousasiantuntija
Katja Holtninen, Raision kaupunki ympäristösihteeri

Kiinteistöjen 704-404-4-78 ja 853-518-1-90 omistajat ovat vaatineet Pajulehdontien laimenpuoleista tienvarsiojaa avattavaksi. Asiasta on pyydetty vastineet ja vastavastineet. Aiemmin esitetyt vaatimukset ja vastineet on otettu huomioon tarkastusta tehtäessä.

Tarkastuksella Varsinais-Suomen Ely-keskuksen vesitalousasiantuntija Ari Sallmén totesi, että tarkoituksen mukaisin ja riittävä ratkaisu vesien johtamiseksi on vetää tien ali putki Steniuksen ja Enqvistin kiinteistöjen rajalta tien toiselle puolelle ja johtaa vedet siitä kautta edelleen Karhulanjoaan.

Tonttien vedet johdetaan luonnollisen kulkusuunnan mukaan joko Pajulehdontien ojaan tai tonttien länsiosaan.

Purken kaivamisen osalta kustannukset jaetaan kolmeen osaan Steniuksen, Enqvistin ja Lahdenrannan välillä.

Katja Holtninen
ympäristösihteeri
p. 044 797 1700
katja.holtninen@raisio.fi

Jakelu: Lahdenranta Kai Pajulehdontie 3, 21290 RUSKO
Isotalo Jussi Ymmyräsuonkatu 10, 20400 TURKU
Isotalo Timo Sähköyhtiönne 142 as. 1, 21530 PAIMIO
Määttänen Riitta Välppäentie 3 B 56, 20540 TURKU
Vuori Maikki Ymmyräsuonkatu 8, 20400 TURKU
Stenius Mika-Pekka Pajulehdontie 9, 21290 RUSKO
Enqvist Toni Pajulehdontie 5, 21290 RUSKO

RAISION KAUPUNKI

puh. 02 434 5111
faksi 02 434 5352
www.raisio.fi

Postiosoite:
PL 100
21201 RAISIO

Kirjoitettu:
Näytetty 2
21201 RAISIO